

RESPUESTA DE LA DIRECCIÓN A LA EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

ECLOSIO – BOLIVIA & PERU

PROYECTO INTERACTUANDO CON TERRITORIOS VIVOS (ITV) – 2017-2021

Índice de contenidos

RESPUESTA DE LA DIRECCIÓN A LA EVALUACIÓN FINAL EXTERNA	1
ECLOSIO – BOLIVIA & PERU.....	1
PROYECTO INTERACTUANDO CON TERRITORIOS VIVOS (ITV) – 2017-2021	1
A. Identidad	2
B. Resumen de la respuesta de la dirección	2
C. Recordatorio del contexto y del objetivo general de la evaluación	2
D. Las conclusiones generales del evaluador del resumen del informe	3
E. Seguimiento de la evaluación.....	6
E.1. Decisión sobre la consideración y aplicación de las recomendaciones de la evaluación	6
E. 2 Métodos de difusión de la evaluación:	14
F. Calidad del proceso de evaluación y del informe.....	14
F1: Calidad del proceso de evaluación:	14
F2. Calidad del informe de evaluación:.....	14

A. Identidad

Proyecto	Interactuando con Territorios Vivos (ITV)
Código IATI	BE-BCE_KBO-0432503697-PROG2017-2021_peruOS1 BE-BCE_KBO-0432503697-PROG2017-2021_boliviaOS2
Objetivos	PER OE1 - LOTE 3 Las familias campesinas fortalecen sus capacidades para el ejercicio de sus derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, con fin de vivir dignamente de la agricultura familiar y de otras actividades vinculadas al desarrollo sostenible de sus territorios, bajo enfoques de género e intercultural. BOL OE2 - LOTE 3 Las organizaciones comunitarias y sus miembros fortalecen sus capacidades para el ejercicio de sus derechos a la alimentación, a la gestión de su territorio y recursos naturales en un contexto de cambio climático y al acceso a ingresos suficientes, participando en la toma de decisiones que rigen su futuro, con una perspectiva de género.
Fecha de evaluación	Enero - Mayo del 2022
Evaladores	Consultora Responsable: Eduardo Cáceres Valdivia Consultora Asesora: Christiane G. Durand Cerna Consultor Asesor: Edgar Abraham Valencia Jiménez Consultor Asesor: Andrés Gómez
Fecha de respuesta	Junio 2022
Autores de la respuesta	Walter Chamochumbi Eric Capoen Clémence Vanommeslaeghe

B. Resumen de la respuesta de la dirección

Consideramos en general que la evaluación final confirma los elementos principales en cuanto a logros y alcances de los resultados e indicadores previstos del programa y que bien se corrobora con la valoración positiva que hacen los grupos meta en Perú y Bolivia. El análisis y procesamiento de la información primaria y secundaria permitió una evaluación apropiada con conclusiones y recomendaciones que tendremos en cuenta en el marco del nuevo programa.

C. Recordatorio del contexto y del objetivo general de la evaluación

Contexto de la evaluación

En el 2016, 4 ONG universitarias francófonas belgas (Eclasio - antes ADG-, la FUCID, Louvain Coopération – en adelante LC-, y ULB Coopération) decidieron unirse y reforzar sus sinergias formando el consorcio UNI4COOP, a fin de avanzar juntos, fortalecerse y de ampliar las redes y favorecer las buenas prácticas experimentadas por cada una. Desde entonces, las 4 ONG forman parte de un programa común financiado por la Dirección General de la Cooperación al Desarrollo belga (DGD) por un período de 5 años del 2017 al 2021. En el marco de este programa quinquenal, dos evaluaciones están previstas: una evaluación intermedia en 2019 y una evaluación final en 2021 que a continuación comentaremos. En Perú, solo está presente Eclasio, con un solo objetivo específico dentro el programa DGD. En Bolivia, dos de las cuatro ONG están presentes: Eclasio y LC; integran el mismo programa DGD, pero con objetivos específicos distintos (3 en total); asimismo también tienen un socio común (APROSAR). Esta evaluación sólo se refiere a los objetivos OE1 y OE2 de Eclasio.

Recordatorio de las principales cuestiones de evaluación

El informe de evaluación final del proyecto Interactuando con Territorios Vivos (ITV), ejecutado en Bolivia y Perú entre el 2017 y el 2021, considera sus resultados e impactos, teniendo en cuenta los niveles de pertinencia, eficacia y eficiencia presentes en su diseño e implementación. La evaluación final ha sido un proceso para analizar qué se ha hecho, cómo se ha hecho, así como los efectos que han tenido las acciones implementadas por Eclasio y sus socios peruanos y bolivianos. Asimismo, se consideró las estrategias para asegurar la sostenibilidad de las acciones del proyecto en las zonas de intervención.

Objetivo general:

Realizar la evaluación final del programa y sus resultados, así como medir la consecución de ellos y sus objetivos más allá de los valores logrados en el marco lógico, argumentando el procedimiento de medición del impacto.

Objetivos específicos:

- Evaluar todos los criterios CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo – pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad) prestando especial atención a la eficacia, al impacto, y a la sostenibilidad, así como evaluar la contribución al Marco Estratégico Común (MEC).
- Analizar los puntos fuertes y aquellos que necesitan fortalecerse, entre otros en las relaciones de asocio/partenariado con socios locales, de acuerdo con la consecución de los objetivos y resultados planteados.

D. Las conclusiones generales del evaluador del resumen del informe

Conclusiones generales de la valoración del evaluador sobre los distintos componentes del proyecto

1. Tanto la pertinencia como la eficacia del proyecto tienen a la base un proceso participativo de construcción del proyecto que ha tomado en cuenta lecciones aprendidas en intervenciones previas. Esto incluye los procesos de asocio entre Eclasio (previamente ADG) y las instituciones que han asumido la implementación en cada uno de los países. En el proyecto han confluído organizaciones con perfiles diferentes y que han logrado articularse de manera adecuada. El balance final es que la mayoría de ellas salen fortalecidas del proceso que implicó la ejecución del proyecto durante los años 2017 a 2021 (el caso excepcional es el de AOPEB cuya situación se ha visto afectada por tensiones internas).
2. Sobre el diseño del Marco Lógico del proyecto se aprecia que se ha planteado un solo Objetivo Específico, lo que es acorde con metodologías modernas y más aceptadas sobre el enfoque de marco lógico. La articulación programática de los diversos componentes del Objetivo Específico es fuerte y permite articular los diversos resultados planteados. No necesariamente hay una relación vertical entre ellos, pero están relacionados a la problemática general que enmarca el objetivo del programa.
3. Los indicadores del Marco Lógico son de carácter cuantitativo lo cual, a primera vista, facilita la medición del cumplimiento de actividades y el logro de determinadas metas, puede llevar a unilateralidades al momento de las evaluaciones. Hubiese sido deseable incluir algunos indicadores de carácter cualitativo que, aunque parezca contradictorio, aportan un mayor grado de objetividad, a pesar de que pueden ser sujetos de interpretaciones diversas. Es particularmente importante la utilización de estos indicadores cualitativos al tratarse de intervenciones que asumen un enfoque de derechos. Para este tipo de proyectos es de primera importancia “medir” (de alguna manera) la valorización de las/os destinatarios/as acerca de cómo perciben los cambios realizados en sus vidas a raíz de su participación en las actividades. La encuesta aplicada para esta evaluación ha tratado de recoger esto, así como las entrevistas y grupos focales.
4. La diversidad del repertorio temático del proyecto (agroecología, manejo de recursos naturales, mitigación del cambio climático, gestión territorial, entre otros temas) ha facilitado desarrollos específicos de las actividades según las necesidades prioritarias en cada territorio, los antecedentes de las comunidades, su

nivel de relacionamiento con el Estado y otros factores. Así mismo, se han generado diversos niveles de apropiación de los temas, tal como se refleja en las encuestas. Asimismo, el contar con un repertorio de experiencias innovadoras que visibilizan y valorizan saberes originarios le da un gran efecto de “mostración” a los temas del proyecto.

5. Si bien el proyecto no incluyó un resultado específico relacionado con procesos de incidencia política nacional, dado que se priorizó la incidencia en espacios locales, se ha participado en procesos nacionales que apuntaban a cambios en políticas públicas relevantes para la agenda del proyecto. Priorizar lo local fue un acierto en el contexto de las crisis políticas de envergadura que han afectado a ambos países. De hecho, las organizaciones socias del proyecto han participado en procesos nacionales que han apuntado a cambios en políticas públicas, procesos articulados por plataformas y coaliciones en las que las socias participan de manera directa (en torno a la agroecología en ambos países, sobre la quinua en Bolivia, CONVEAGRO en Perú, etc.).
6. Como culminación del proyecto se realizó un Encuentro Binacional cuyos materiales, en especial los audiovisuales, pueden y deben convertirse en herramientas de socialización de los resultados de ITV. La diversidad de dichos materiales es un buen reflejo de la diversidad de resultados en los contextos específicos de ejecución del proyecto.
7. El enfoque intercultural se ha manifestado de diversas maneras en las actividades del proyecto, particularmente en las que se han ejecutado directamente con comunidades. No solo en lo que se refiere al respeto a la institucionalidad originaria, sino también en diversas formas de recuperación y transmisión de saberes tradicionales. La promoción de la interculturalidad en el ámbito de las políticas públicas locales ha tenido diversos niveles de resultado, pero en general se puede afirmar que se han logrado avances.
8. En cuanto al enfoque de género, el proyecto presenta resultados positivos en diversos niveles. En primer lugar, en el ámbito interno de las organizaciones socias de ITV que han profundizado en su comprensión del asunto y ahora cuentan con herramientas pertinentes para el tema. En segundo lugar, en las mujeres mismas involucradas en las actividades del proyecto, todas dan cuenta de cambios internos y externos. Por último, en las organizaciones y comunidades en general en las cuales hay una mayor conciencia de y compromiso con la agenda de las mujeres. Para continuar avanzando se requiere construir una relación fuerte (interseccional) entre el enfoque de género y el intercultural. Existe un contexto histórico previo con el que hay que lidiar de forma pedagógica. Se debe apostar a la transformación progresiva de los patrones de desigualdad que se legitiman culturalmente, sin por ello contraponer igualdad de género y familia.
9. Una dimensión que no se desarrolla de manera explícita en los documentos base del proyecto pero que sí ha aparecido de diversas maneras en su desarrollo es el asunto intergeneracional. El papel de las/os adultas/os mayores en diversas actividades, particularmente de recuperación de saberes tradicionales, está presente en entrevistas y actividades grupales. Por otro lado, los jóvenes son mencionados al paso, pero su presencia en el campo se ha hecho notar en ambos países en el período reciente.
10. Un asunto que ha generado algunas tensiones en este proyecto, y tiene antecedentes y/o similitudes con otros casos recientes en ambos países, es el de las formas de participación, monitoreo y evaluación de organizaciones sociales que participan en proyectos con ONG. En este caso se trata de la compleja relación con la AOPEB. El año 2012 comienza la cooperación de ADG con AOPEB. Desde un inicio se tuvo conciencia de las peculiaridades de la organización en tanto organización gremial que tiene a su interior organizaciones muy poderosas con agendas y liderazgos potentes y competitivos entre sí. Además, en un momento de cambio político profundo en el cual las organizaciones sociales tienen, o pretenden tener, un rol decisivo. La conjunción de estos factores ha llevado a sucesivas crisis internas en AOPEB y cambios en sus directivas. Por otro lado, el participar de un proyecto que apunta a ser un proceso más que la sucesión de actividades genera demandas que entran en tensión con las funciones habituales de un gremio. Los gremios que manejan proyectos están permanentemente tensionados entre las demandas del funcionamiento gremial y las demandas de los proyectos. La tendencia es a resolver la tensión a favor de lo primero y descuidar los procesos de implementación y monitoreo de las actividades y a disfrazar el uso de algunos recursos de los

proyectos para el funcionamiento institucional del gremio. En el caso de AOPEB se han presentado estas dificultades y no se ha logrado solucionarlas a través del diálogo. El tema merece un análisis más detallado.

11. El proyecto ha incluido -incluso con un Resultado al respecto- la perspectiva de construcción de conocimiento como intercambio de saberes. La misma composición de la alianza ofrecía posibilidades inéditas para esto: una ONG universitaria, organizaciones con alto perfil de investigación, organizaciones de promoción, organizaciones de productores, universidades locales. Sin duda hay resultados y avances, pero no queda una sistematización acerca de la(s) metodología(s) adecuadas para lograr procesos sistemáticos de gestión inclusiva de saberes que vincule academia, promotores y productores.
12. Sobre el uso de tecnología durante la pandemia, en general hubo una adaptación rápida y masiva al uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Las restricciones aplicadas tanto en Perú como en Bolivia impidieron el desarrollo de actividades presenciales. Ha sido una ventaja que gran parte de la población destinataria use teléfonos celulares con capacidad de tener internet y que las herramientas más usadas sean de carácter gratuito (WhatsApp, Facebook, Zoom, etc.). Asimismo, fue pertinente la forma en que todas las organizaciones adaptaron sus actividades y supieron hacer sinergias entre la población, las propuestas de actividades en pandemia y la tecnología.
13. Sobre la gestión del proyecto, hemos podido corroborar que el Comité de Evaluación y Monitoreo, con representantes de las organizaciones socias, funcionó con cierta periodicidad, y que mantuvo un nivel de información óptimo sobre lo que iba recibiendo sobre las actividades del programa, pero no se ha podido acceder a documentos que contengan la metodología de trabajo aplicada o sobre algún nivel de rotación entre sus integrantes. Del mismo modo, hemos tenido información sobre el Comité de Gestión y, sobre todo, su buen accionar en la pandemia planteando acciones para la adaptación a la “nueva realidad”, pero del mismo modo no hemos logrado hallar si sus acciones respondían a algún tipo de planificación.
14. Hay sinergias interinstitucionales muy evidentes entre las organizaciones socias y Eclósio, así como entre estas últimas. Estas sinergias se hacen más evidentes al revisar los informes sobre las actividades en conjunto y sobre todo cuando se revisa la documentación referente a los dos encuentros binacionales. En las diversas entrevistas llevadas a cabo, se ha mencionado las actividades conjuntas y en todos los casos la percepción es buena, desde las coordinaciones hasta la propia ejecución. Si hay una relativa debilidad posterior en la comunicación y seguimiento de personas capacitadas y/o de acciones derivadas de dichas capacitaciones. Este seguimiento y comunicación respectiva, no necesariamente se ha realizado y/o se ha hecho de forma integral según lo manifestado por representantes de las organizaciones peruanos que laboran de forma directa en campo.

E. Seguimiento de la evaluación

Fuerte modificación de las actividades posteriores; ¿desarrollo de nuevas asociaciones?

E.1. Decisión sobre la consideración y aplicación de las recomendaciones de la evaluación

Las recomendaciones de la evaluación que son consideradas atendibles serán recogidas en el marco del nuevo programa ImpulsAS 22-26.

N°	Recomendaciones del evaluador	Argumentos para tener en cuenta o el rechazo parcial de la recomendación	Planificación indicativa y cómo aplicar las recomendaciones
1.	<p>Habiendo sido validada por la experiencia la visión programática del proyecto ITV tal como se expresa en el Objetivo Específico, se requiere desagregar y articular secuencialmente los Resultados, teniendo en cuenta que las prioridades y los ritmos de apropiación de los diversos aspectos del programa (agroecología, gestión del agua, género, gestión territorial, etc.) varían según diversos factores: antecedentes históricos de las comunidades involucradas, capacidades productivas, acceso a mercados, contextos políticos locales y nacionales. Dado el carácter quinquenal de las intervenciones de Eclósio, se podría desagregar en bienios una secuencia de resultados intermedios diferenciados por territorios.</p>	<p>No compartimos del todo la apreciación. Durante el desarrollo de los informes de avances del programa ITV, se consideró el alcance de actividades y temas priorizados según la evolución de cumplimiento de cada resultado en periodos anuales, con mediciones de corte de indicadores y evaluaciones los años 3 y 5. Lo que permitió seguir una secuencia de procesos y resultados en curso en cada zona de intervención y según las particularidades en cada caso. Sin embargo, si se tuvo que hacer ajustes y replanteamiento de las estrategias y actividades frente a eventos inesperados y de alto impacto como la pandemia.</p>	<p>En el nuevo programa se pondrá mayor atención en la secuencia de resultados, de procesos en curso y acabados, según el marco lógico aprobado, y en particular en aquellas zonas de intervención con territorios acotados según los temas claves y tomando en cuenta las particularidades del contexto y su evolución en situaciones de riesgo extremo como ocurrió con la pandemia.</p>
2.	<p>Definir más claramente las sinergias e interacciones entre los diversos componentes del Programa. En caso de replicar en un nuevo proyecto un sistema de alianzas similar al que se tuvo con ITV, se requiere identificar mejor lo que cada una de las organizaciones puede aportar al conjunto, incluso por encima de los límites nacionales. Así, por ejemplo, APROSAR puede aportar no solo contenidos programáticos sino también herramientas concretas para trabajar mejor los aspectos de salud y nutrición que son transversales al conjunto del proyecto. Diaconía podría hacer algo similar con relación al componente siembra y cosecha</p>	<p>Acogemos en parte la recomendación. Pensamos que la comprensión del concepto de “sinergia” es distinta entre los evaluadores (entendemos que se refieren a sinergias entre socios/copartes y Eclósio, dentro del programa, las cuales preferimos calificar de “interacciones”) y la forma cómo lo entiende la DGD (sinergias fuera del programa, con otros programas de ACNG belgas y demás actores). Los evaluadores no formulan recomendación referida al segundo enfoque. Sobre el primer enfoque, una de las principales preocupaciones del proyecto ha sido la de generar espacios de</p>	<p>En el nuevo programa las sinergias (entre ACNG belgas y otros actores externos) e interacciones internas al programa serán una parte muy importante de preocupación a incorporar en el marco de las actividades y resultados esperados, ello tomando en cuenta la experiencia del programa anterior. Por ejemplo, en cuanto al nivel de sinergia y complementariedad con LC y sus socios/copartes y los de Eclósio, así como en</p>

	de agua. Esto implica incorporar la estrategia de intercambios e interaprendizaje como una actividad permanente a través de pasantías u otros mecanismos de encuentro. Cada una de las socias podría devenir en una suerte de consultora especializada en algún tema para el conjunto. Y la tarea de consultoría debería ser cuantificada al interior del proyecto en términos de tiempo y recursos materiales.	interacción e interaprendizaje entre las copartes, a nivel país y entre países, valorando sus experiencias y experticias temáticas. Y, asimismo, partiendo desde sus propias redes, alianzas y contactos para identificar las sinergias posibles de trabajo al interior y al exterior del proyecto buscando lograr un mayor alcance de las iniciativas promovidas a nivel local, nacional y desde sus particulares experticias.	cuanto al nivel de la conformación de comités técnicos operativos (CTO), espacios de intercambios entre los socios/copartes según experiencias y experticias temáticas, considerar el marco de la gestión inclusiva de saberes, etc. Esto se incorporará desde el inicio del programa con los talleres de lanzamiento con socios/copartes de Perú y Bolivia, etc.
3.	En general, las metodologías utilizadas para el desarrollo de las estrategias han sido altamente valoradas por las/os destinatarios. Cada una de las instituciones participantes ha construido una caja de herramientas sobre los temas que ha priorizado y varios de los componentes se han compartido. Sería conveniente hacer un intercambio general de estos materiales y revisarlos en función de garantizar que lo mejor sea compartido por todas, incluyendo la posibilidad de ponerlos a disposición de públicos más amplios. Un encuentro binacional para revisar las metodologías de capacitación, sistematización y de intercambio inclusivo de saberes podría ser un escenario adecuado para esto.	De acuerdo con la recomendación. Los diversos eventos e intercambios y materiales producidos durante el proyecto, y en particular los producidos el 5to año, nos confirma que se generaron materiales interesantes del conjunto de la experiencia del proyecto ITV y que, en efecto, no sólo son de interés de los actores involucrados, sino que también puede difundirse a un público más amplio. Se toma nota para nuevo proyecto. Así fue, por ejemplo, con la realización del 2do encuentro binacional de intercambio de experiencias sistematizadas en el marco de la finalización del programa ITV Zona Andina, del 2021, que generó un espacio muy rico de interaprendizaje entre copartes y agricultores, dirigentes y organizaciones sociales de Perú y Bolivia en torno justamente a las metodologías y experiencias validadas. Asimismo, diferentes encuentros locales y regionales de intercambios con las familias y comunidades en ambos países.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el nuevo programa se establecerá programaciones según el conjunto de actividades y temas a desarrollar, incorporando las cajas de herramientas validadas y sistematizaciones de proyectos anteriores por los socios/copartes con las comunidades y organizaciones sociales. ▪ También se continuará promoviendo y fortaleciendo los espacios locales-interregionales de intercambios de experiencias y sistematizaciones que tengan alcance nacional y binacional, fomentando la producción y difusión de materiales sistematizados en temas claves y sobre herramientas validadas que den cuenta de las experiencias, reflexiones y logros del proyecto en las diferentes zonas de intervención.
4.	Teniendo en cuenta las lecciones aprendidas en ITV y lo que se ha mencionado previamente como sugerencia con relación a los Resultados, se sugiere desagregar los contenidos formativos en secuencias más largas, con focos específicos para cada período del programa. Tener en cuenta que los ritmos de apropiación no son homogéneos y que los niveles de interés son diferenciados: mientras que a la mayoría les puede interesar la mejora inmediata de sus técnicas de producción a través de la agroecología, son menos los que tendrán interés en herramientas para la gestión	Compartimos en parte esta recomendación. De hecho, nos parece importante mejorar en los ciclos formativos y contenidos, los procesos de intercambios “para enseñar mostrando” o “enseñar haciendo”, es decir, tratar de darle un nivel más que el mero aprendizaje puntual para que los-as participantes (promotores-as) capacitados logren un mejor perfil de aprendizaje y de empoderamiento durante sus ciclos formativos o de intercambios, así como en la proyección de lo aprendido al retorno a la comunidad, compartiendo y	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el marco del nuevo programa, se propone estructurar de mejor forma los contenidos y metodologías en los ciclos formativos y de interaprendizajes e intercambios según las necesidades priorizadas con los grupos meta; organizar ciclos de capacitación guiada con el uso de metodologías sencillas.

	<p>participativa de los territorios. Por otro lado, en cada territorio, se sugiere mantener y reforzar la práctica de mapear previamente la presencia de otros actores institucionales que desarrollan procesos de capacitación sobre los mismos temas o temas conexos. A partir de dicha información buscar llegar a acuerdos interinstitucionales para garantizar una mayor eficiencia en el uso de recursos y evitar sobrecargar a las comunidades y organizaciones locales.</p>	<p>motivando nuevos conocimientos. En las intervenciones en cada territorio, se aplicó en parte el mapeo de organizaciones e instituciones que trabajaban temas afines al proyecto (en capacitación, asesoría técnica, gestión territorial, medioambiente, agroecología, biohuertos, etc.). Así fue, por ejemplo, con la coparte TIERRA en Taraco que trabajó convenios de capacitación con las ONG CIPCA y CAEM). Siendo acciones interinstitucionales que se seguirán trabajando.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cada contexto particular se animará un mayor liderazgo de las organizaciones locales sobre los intercambios de experiencias. ▪ También se tomará en cuenta las formaciones universitarias, facilitando la mayor proximidad posible de la academia con las comunidades y OS, en el marco del enfoque de la gestión inclusiva de saberes (GIDS). ▪ Asimismo, se tomará en cuenta realizar el mapeo de organizaciones afines al programa y sus contenidos, incluso desde los espacios de intercambio que se tiene a través de la COEECI, MEC, etc.
5.	<p>Para una nueva intervención similar a ITV se sugiere construir una Línea de Base que incluya información cuantitativa y cualitativa. A partir de esta información definir indicadores de ambos tipos. Para lo cualitativo buscar recoger información acerca de las percepciones de la propia identidad, los derechos, los niveles de cohesión social; para la cuantitativo incluir data que permita el seguimiento de índices de nutrición, por ejemplo, o del nivel de aporte del trabajo femenino (incluyendo la economía del cuidado) a la canasta de ingresos de las economías familiares campesinas. Para ambos tipos de indicadores existen herramientas que pueden ser útiles.¹ La construcción de una Línea de Base no tiene por qué reducirse al uso de herramientas cuantitativas.</p>	<p>De acuerdo con la recomendación.</p>	<p>Se tomará en cuenta para el nuevo programa 22-26, en el año1 el levantamiento de una Línea de Base, incluyendo información de tipo cuantitativa y cualitativa y según los indicadores establecidos en el marco lógico. Para ello se incorporará algunas herramientas estandarizadas como el TAPE/FAO-Tool for Agroecology Performance Evaluation; MDD-W/FAO-USAID-Minimum Dietary Diversity for Women; CAP-Conocimiento, Actitudes y Prácticas); y A-WEAI/USAID-Abbreviated Women's Empowerment in Agriculture Index. Son instrumentos estandarizados que permiten el desarrollo de datos (recopilación, análisis e interpretación) y la comparación entre programas de U4C en varios países.</p>
6.	<p>La interseccionalidad de los diversos enfoques ha estado presente desde un inicio en ITV y presenta resultados verificados. Para continuar avanzando en esta perspectiva se requiere identificar</p>	<p>Interesante recomendación que acogemos con interés, en la medida que algunos estudios de género realizados en Bolivia y Perú abordaron de forma inicial al visibilizar el aporte de las</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el nuevo programa se propone profundizar -a nivel institucional y de las comunidades- en cuanto a cuantificar y cualificar el aporte real de

¹ Para lo cualitativo pueden ser de mucha utilidad las herramientas que se utilizan para la elaboración del Latinobarómetro y de la Encuesta Mundial de Valores. Para lo segundo, con relación al trabajo de las mujeres, tanto REMTE como Género y Economía tienen instrumentos validados.

	<p>algunos logros concretos a obtener con una nueva intervención. Se propone como logro a obtener el visibilizar (e incluso cuantificar) el aporte de las mujeres en las economías familiares a partir de su involucramiento en la agroecología y, a partir de ello, modificar las relaciones de poder al interior de familias y comunidades a favor de las mujeres. Esto último -la modificación de las relaciones de poder entre hombres y mujeres- implica iniciativas en dos frentes: en el terreno institucional y al interior de las familias mismas.</p>	<p>mujeres rurales en la economía y cuidado familiar. Lo que se tomará en cuenta en el nuevo proyecto.</p>	<p>las mujeres en la economía familiar, incluido el cuidado, considerando para las comunidades en particular el aporte de las mujeres en la actividad agropecuaria y en la transición agroecológica. Para ello se priorizará las zonas de intervención en contextos territoriales acotados.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asimismo, para avanzar con el enfoque de género, se aplicará diseños que combinen de forma flexible lo transversal con resultados específicos y componentes de género, incorporando diagnósticos y estudios para la acción concreta: listado de buenas prácticas de género, protocolos y planes de formación y acciones afirmativas para los grupos más vulnerables, liderazgos y participación política, fondos para emprendimientos con recursos humanos-financieros y con indicadores medibles (cuantitativo/cualitativo). ▪ También tomamos en cuenta los acuerdos de los ACNG del MEC de priorizar intercambios y reflexiones en torno a las experiencias e intervenciones específicas y buenas prácticas de Género. ▪ A nivel de Eclisio también se decidió desarrollar acciones complementarias -con enfoque de género- al programa 22-26, como la presentación de nuevos proyectos de empoderamiento de las mujeres rurales; por ejemplo, como se hizo a una convocatoria de la UE y otras que se presenten en adelante.
7.	<p>A los enfoques antes mencionados es necesario sumar un enfoque intergeneracional. Como se ha señalado previamente, si bien el tema no está explicitado en el marco de referencia del proyecto, sí ha aparecido en las actividades y en las opiniones recogidas como insumos para esta evaluación. El rol de las/os adultas/os mayores ha sido muy importante en los procesos de</p>	<p>De acuerdo con la recomendación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el nuevo programa se considerará la participación y aporte de adultos mayores y también -en particular- el aporte de los jóvenes y mujeres, considerando los elementos del contexto en zonas rurales y periurbanas a raíz de

	<p>recuperación de saberes territoriales y en la construcción participativa de mapas georreferenciados, recuperando la toponimia ancestral. A la vez, se han recogido testimonios acerca de diversos mecanismos de marginación de las/os adultas/os mayores en la vida de las comunidades y organizaciones. Una atención especial a este tesoro vivo de las comunidades debería ser tomado en cuenta. Por otro lado, la evaluación ha permitido constatar un cambio de actitud de jóvenes de origen rural con relación a salir o quedarse en el campo. La pandemia impulsó a muchas/os jóvenes a retornar, un porcentaje significativo ha decidido quedarse. Ven oportunidades, pero muchas veces no tienen contextos institucionales favorables. Se sugiere a Eclasio, quizá en alianza con otras organizaciones similares, desarrollar un estudio al respecto en ambos países para identificar mejor las capacidades, necesidades y demandas de las y los jóvenes rurales, así como para identificar los obstáculos institucionales que podrían existir para su participación plena en los procesos económicos y políticos en las comunidades y organizaciones.</p>		<p>los efectos de la pandemia con la emigración y los-as retornantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se aplicará diagnósticos de entrada en zonas de territorios acotados que permitan entender la dinámica social y de movilidad local, a fin de delinear estrategias y acciones claves de mayor inclusión de la participación de jóvenes y mujeres con el proyecto. ▪ De forma específica se estudiará en los territorios definidos (pilotos) cuáles son las limitantes y potencialidades-oportunidades que viene generando el fenómeno de la migración circular con relación a la gestión de recursos naturales y la producción familiar local excedente para mercados locales. ▪ Eclasio también fortalecerá sus vínculos con nuevos socios/copartes del programa, como Slow Food que trabaja con comunidades de jóvenes; de Alsakuy Agroecológico que también agrupa a jóvenes y es reciente socio del CAP, así como con la CCyC de cooperativas que también trabaja con jóvenes, entre otros. De otro lado, también se seguirá el tema de jóvenes a través del grupo temáticos GT SAAF de la COEECI que ha decidido priorizar algunos temas de interés con jóvenes (apoyo a encuentros, mesas, etc.).
8.	<p>Estrechamente vinculado con el tema generacional está el tema educativo. Si se quiere modificar la dinámica de abandono del campo y los niveles actuales de pobreza rural se requiere modificaciones sustantivas en el sistema educativo nacional y en particular en los territorios de intervención. Desde la escuela hasta la universidad, de manera que se pueda generalizar lo que dijo un maestro de escuela en Palos Blancos: “Enseñamos a los niños como transformar el cacao en chocolate”, y se modifique lo que otro líder denunciaba: “Aquí la educación los alienta a salir del campo”. Sin necesidad de entrar en mayor detalle se sugiere</p>	<p>Se toma en cuenta en parte la recomendación, considerando la experiencia formativa en agroecología y medioambiente en las escuelas primarias y secundarias en Bolivia y Perú. Aunque es cierto han sido experiencias poco estructuradas, porque no estaban previstas abordar de forma sistemática con el sector educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el nuevo programa se toma en cuenta la experiencia previa en la parte formativa como parte de la dimensión educativa, pero sin entrar en estricto a trabajar en el sector educativo. No obstante, se espera incluir el diseño de propuestas formativas con los medios necesarios, incluyendo la relación con las universidades y modalidades de seguimiento a los-as formados; la promoción de programas para ofrecer ciclos de nivelación teórica y práctica. La trasmisión de

	que en un nuevo proyecto se incluya algún resultado vinculado con la educación y/o se trabaje una alianza estratégica con alguna(s) institución(es) especializadas en el tema. No en la idea de atender las peculiaridades de la escuela rural sino de una Nueva Educación para una Nueva Ruralidad.		nuevos conocimientos a los equipos técnicos de los proyectos, superando las limitaciones o disparidades que puedan presentar en su formación; construcción de un entorno técnico y profesional favorable para los propósitos de los objetivos del programa, etc.
9.	Si bien el tema incidencia política -tal como se entiende habitualmente en los proyectos de desarrollo- no ha sido un componente diferenciado en ITV, se han incluido acciones de este tipo, sobre todo en espacios locales. No se propone modificar esto dado que se asume en esta evaluación que las condiciones políticas en ambos países no son o serán las mejores para procesos de incidencia “tradicionales” que resulten en cambios significativos. Sin embargo, sí se recomienda seguir prestando atención a la incidencia local y subnacional. Para esto son valiosas las recomendaciones incluidas en la sistematización que presentó CEPES sobre la experiencia en el Perú: priorizar el seguimiento de acuerdos ya obtenidos o dispositivos vigentes antes que lograr nuevas medidas; tener muy en cuenta el peso y los roles diferenciados de los diversos actores involucrados en procesos de incidencia; identificar y manejar adecuadamente los diversos intereses presentes en las coaliciones que desarrollan procesos de incidencia; promover procesos de renovación de líderes y voceros.	En realidad, la incidencia política si fue un tema de interés prioritario del proyecto promovido a distintos niveles: local, regional y nacional. Para ello se fortaleció, por ejemplo, la capacidad de incidencia de las copartes CEPES o del CAP en Perú y de TIERRA en Bolivia para hacer incidencia política en temas específicos a nivel nacional (En Perú con la propuesta del aplicativo Nutriapp para productos-alimentos saludables según la ley de alimentación saludable, ampliación de la ley de moratoria de los OGM (ver informe final R1, R4); PLANAF y PLANAE; etc.; en Bolivia TIERRA con propuestas para fortalecer la AF y la soberanía alimentaria, etc., pero también considerando el nivel de relación e incidencia local-regional con las copartes DIACONIA y GGE en Perú y APROSAR y AOPEB en Bolivia. De otro lado, también compartimos la preocupación de tener en cuenta los roles diferenciados y experiencia y experticia temática de los diferentes actores que participaron en los procesos de incidencia.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La incidencia política continúa siendo un tema de sumo interés de Eclasio y que se ha incorporado como una prioridad en el marco del nuevo programa. ▪ Dado el contexto político cambiante e incierto, y pese a las fluctuaciones en la correlación de fuerzas necesarias desde las OSC para impulsar cambios progresivos. En esa medida, se espera contribuir a generar estrategias en todos los espacios posibles y tratando de no dispersarse, y si conectando las demandas a diferentes niveles (local-regional-nacional) con las propuestas y los procesos de lucha de las OSC. De allí la importancia de articular esfuerzos, intercambiar, reflexionar y generar lógicas de incidencia pública, sistematizar y capitalizar experiencias exitosas y evidenciar los resultados y procesos en curso en diferentes espacios (incluido a nivel del consorcio UNI4COOP de ser el caso). ▪ En el tema de incidencia, Eclasio también decidió incorporar al nuevo programa a un nuevo socio/coparte (CONVEAGRO), siendo una organización del alto perfil de incidencia nacional-regional en materia de políticas públicas a favor de la agricultura familiar sostenible.
10.	Un tema pendiente que deja el proyecto ITV -y que se ha presentado previamente en otros proyectos similares- es el del relacionamiento con organizaciones gremiales en el marco de	Para Eclasio, la experiencia de ITV con el socio AOPEB de Bolivia fue más una experiencia de relacionamiento por ser una organización de productores ecológicos de segundo piso	En el nuevo programa se acoge la recomendación, al haberse incorporado una organización gremial -sui generis- como CONVEAGRO de alcance

	<p>proyectos de desarrollo. Sin entrar en mayor detalle aquí, se sugiere abrir un espacio de conversación con otros actores de la cooperación internacional al respecto para intercambiar experiencias y definir algunos criterios al respecto.</p>	<p>(nivel) que congrega a organizaciones de productores (de tipo gremial). Empero, si bien para el proyecto no fue este un tema de interés específico de Eclasio, esta recomendación se tomará en cuenta en el marco del nuevo programa; esto en la medida de la eventual incorporación de nuevos socios que tengan un perfil más del tipo gremial.</p>	<p>nacional. Y, asimismo, también se podría decir que, a nivel cooperativo, se ha incorporado otro socio nuevo como CCyC que está relacionada con organizaciones cooperativas de café y cacao. Lo que permitirá incorporar otros elementos y temas de reflexión del agro en el marco del programa.</p>
<p>11.</p>	<p>Se sugiere elaborar un plan sistemático de construcción de conocimiento e intercambio inclusivo de saberes. El proyecto ha tenido avances que se expresan no solo en publicaciones y en las presentaciones realizadas en los encuentros binacionales, sino también en los contenidos de las actividades de capacitación en los territorios. Pero hay un potencial muy grande que podría desarrollarse de manera sistemática con un plan. Este plan debería incluir desde las sistematizaciones de las experiencias desarrolladas (al estilo de lo que se hizo en el 2° encuentro binacional) hasta presentaciones de conjunto de las experiencias en algunos foros sociales o académicos nacionales o internacionales. El plan debe incluir el desarrollo de algunas investigaciones específicas que alimenten los procesos de capacitación y las campañas públicas. Se requiere evidencia acerca de los impactos económicos positivos de los cambios que el proyecto ha introducido en la producción agropecuaria campesina; así mismo, acerca de la contribución de las mujeres a las economías familiares; se necesitan estudios de mercado para los productores, etc.</p>	<p>De acuerdo con la recomendación. De hecho, ha sido un tema importante en el desarrollo del programa ITV, que pese a los interesantes avances que tuvo no se desarrolló en la medida de lo esperado por diversos factores y circunstancias (distancia de programas de investigación-extensión rural, limitaciones administrativas y de burocracia en la universidad, docentes con escasos recursos y fondos para investigación, etc.). Sin embargo, se requiere potenciar y planificar de forma sistemática la gestión de saberes en el marco del diseño del nuevo programa. Siendo este un tema relevante (central) para Eclasio. De hecho, para Eclasio la gestión inclusiva de saberes (GidS) va más allá de sólo publicaciones e investigaciones, sino también de incorporar espacios de diálogos e interaprendizaje, comunidades de prácticas, entre otros aspectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el nuevo programa se espera potenciar nuestro rol articulador de sinergias entre el mundo campesino, la sociedad civil y la academia, gestionando saberes con estos actores para: por un lado, construir argumentos y evidencia para la incidencia; y, por otro lado, contribuir a encontrar soluciones a problemas locales y al escalamiento hacia sistemas alimentarios sostenibles. ▪ Organizar una agenda de investigaciones (agroecología y AF, SAS, gestión territorial, emprendimientos, género, derechos y OSC) y relacionarla con una agenda de capacitación a nivel técnico en los territorios y sectores en los que se interviene (integrar espacios de capacitación de equipos técnicos y promotores/as con el apoyo de profesores/as e investigadores durante y al finalizar los procesos de investigación técnica). ▪ Considerar un diagnóstico orientando a priorizar líneas de investigación claves. ▪ Fortalecer el rol y aporte de la academia al desarrollo sostenible en base a la generación de evidencia científica y la promoción de comunidades de prácticas. ▪ Elaborar un directorio (base de datos) de universidades, institutos/facultades, profesores e investigadores en temas de interés del nuevo programa.

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover la participación de los/as jóvenes en las nuevas investigaciones participativas (IAP) que acerquen a las familias campesinas e indígenas con las universidades y centros de investigación (intercambiando saberes). ▪ También se considerará en el nuevo programa un outcome intercontinental en GIDS que pensamos permitirá mayores logros en este componente.
12.	<p>Se recomienda continuar utilizando y promoviendo el uso de las TIC siguiendo las recomendaciones que resultaron de la consultoría desarrollada por Óscar Bazoberry (2020). Todo indica que las posibilidades de nuevas olas de contagios siguen abiertas. Además, el uso de las TIC ha permitido incrementar el alcance de algunas actividades del proyecto. El fortalecimiento de capacidades para el uso de recursos de comunicación remota tanto entre las/os destinatarios/as del programa, como en los equipos de las entidades ejecutoras, debe mantenerse como una estrategia permanente. Simultáneamente, hay que analizar y tener en cuenta exclusiones inadvertidas que puedan estar resultando del uso de las TIC, afectando particularmente a las mujeres. Por ello, el fortalecimiento de capacidades no sólo debe estar referido al entrenamiento en el uso de equipos y software, sino en la facilitación del acceso a equipamiento y señal, que está relacionado a inversiones económicas directas en esos temas por parte de los gobiernos locales. Es necesario valorizar la experiencia de uso de medios virtuales, para el desarrollo de experiencias innovadores, con participación las redes de adolescentes y juveniles. Las coyunturas recientes en ambos países han mostrado la potencia del uso de redes no convencionales (tik tok, Instagram, Twitter) para la difusión de mensajes, la construcción de sentidos comunes críticos, y el rol clave de dichos adolescentes y jóvenes en ello.</p>	<p>De acuerdo con la recomendación, considerando su gran utilidad durante la pandemia del Covid-19.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se toma en cuenta en el nuevo programa los aprendizajes recientes sistematizados con el uso de las TIC en términos de trabajo remoto, tales como reuniones y talleres virtuales, webinarios, uso de redes y WhatsApp, etc., reorientando las estrategias de trabajo con su uso en tiempo real cuando esto sea pertinente en Perú y Bolivia. ▪ Planificar acciones, recursos y sistematizar información de seguimiento y evaluación sobre el uso de las TIC en el trabajo cotidiano de los socios/copartes con las organizaciones sociales. Incluyendo a los grupos de jóvenes con quienes nos enlazaremos de forma regular.

E. 2 Métodos de difusión de la evaluación:

DGD: transmisión del informe y la respuesta gerencial sobre el extranet de la DGD.

Público en general: publicación de un resumen sobre las páginas web de Eclósio y de U4C con la opción de consultar los documentos en su totalidad.

UNI4COOP :

- Intercambio de todos los documentos relacionados con la evaluación con COSEPRO (Comité de Seguimiento-Evaluación de UNI4COOP) y con la dirección regional de la Zona Andina de Lovaina-Cooperación.
- Compartir el resumen de la evaluación con otros miembros de UNI4COOP.

Eclósio :

- Intercambio de todos los documentos (servidor institucional) con el CAP (Unidad de Apoyo al Programa) y análisis entre países de las conclusiones de todas las evaluaciones finales y sus respuestas gerenciales.
- Difusión de las principales conclusiones de las respuestas gerenciales a la Junta Directiva de Eclósio.

F. Calidad del proceso de evaluación y del informe

F1: Calidad del proceso de evaluación:

En general el proceso de evaluación se correspondió según los términos de referencia de la consultoría en cuanto a objetivos, metodología, resultados y plazo previsto. Más allá de algunos cambios y reajustes en cuanto al cronograma previsto en el levantamiento de información en las zonas de campo del proyecto, en particular en Bolivia, se cumplió con todo el proceso de evaluación previsto.

F2. Calidad del informe de evaluación:

El informe por su alcance general y desarrollo de contenidos logra un nivel de evaluación de buena calidad, considerando la complejidad del proyecto y su evolución en cuanto a múltiples actores participantes, diferentes zonas de intervención y grupos meta por cada país, contextos políticos sociales cambiantes y la emergencia sanitaria, entre otros factores, presentando un análisis integral de procesos y resultados con conclusiones y recomendaciones para tener en cuenta en nuevos proyectos. En algunos casos, se hubiera podido esperar algunas recomendaciones más específicas o concretas, lo cual, entendemos, no siempre resulta fácil al tratarse de una evaluación que implica varios tipos de acciones, copartes y territorios en dos países.